

INSTRUÇÕES PARA AS SUBMISSÕES DE RESUMOS E APRESENTAÇÕES ONLINE DOS TRABALHOS CIENTÍFICOS

1. ORIENTAÇÕES GERAIS

As apresentações serão na forma de VÍDEO, que ficará disponível na forma online no site durante todo o evento. O vídeo deverá ter, no máximo, 10 minutos para todas as categorias e deverão estar disponíveis no Youtube (somente o link deve ser enviado durante a submissão). Para isso, o apresentador deve ter conta no Youtube e inserir o vídeo na forma de “VÍDEO NÃO LISTADO”. Na gravação, deverá aparecer a projeção do trabalho, apresentador com câmera ligada e áudio simultâneo.

Os resumos das apresentações devem ser enviados até será de **14/10/2021**. A submissão deverá ser realizada no site do Unisagrado e o link do vídeo deverá ser enviado **SIMULTANEAMENTE** com o resumo.

CADA PARTICIPANTE PODERÁ APRESENTAR ATÉ 2 TRABALHOS.

Os trabalhos devem se encaixar nas seguintes categorias:

- (1) PESQUISA
- (2) REVISÃO SISTEMÁTICA OU METANÁLISE
- (3) CASO CLÍNICO

Além disso, os trabalhos deverão ser subdivididos em nível de GRADUAÇÃO ou PÓS-GRADUAÇÃO/PROFISSIONAL e nas seguintes áreas: (1) CIÊNCIAS BÁSICAS/ESTOMATOLOGIA/RADIOLOGIA/PATOLOGIA, (2) CIRURGIA/IMPLANTODONTIA, (3) PERIODONTIA, (4) ORTODONTIA, (5) ODONTOPEDIATRIA, (6) SAÚDE COLETIVA, (7) DENTÍSTICA/MATERIAIS DENTÁRIOS, (8) ENDODONTIA, (9) PRÓTESE/DTM, (10) ODONTOLOGIA PARA PACIENTES COM NECESSIDADES ESPECIAIS, (11) ODONTOLOGIA LEGAL.

TRABALHOS QUE ESTIVEREM FORA DAS NORMAS INDICADAS NÃO SERÃO ACEITOS PARA APRESENTAÇÃO!

2. NORMATIZAÇÃO DOS RESUMOS

Os Anais da **XIII Jornada de Odontologia do Unisagrado – Bauru** serão publicados em edição especial (suplemento) da Revista Salusvita (ISSN on line 1981-4119 / ISSN 0101-9910 – Qualis B4 Odontologia) e deverá se apresentar em LÍNGUA PORTUGUESA, conforme a estrutura abaixo:

Apresentamos, abaixo, as instruções para preparo dos resumos, seguido de um modelo formatado. Lembramos que resumos fora do padrão serão **desclassificados** pela comissão científica.

Título: título completo do trabalho em negrito, justificado, fonte Times New Roman, tamanho 12, espaçamento entre linhas de 1,5, máximo de 120 caracteres (com espaço) e sem ponto final;

Autores: devem ter seus respectivos nomes completos escritos por extenso. O apresentador do trabalho deve ser o primeiro nome a ser colocado e deve ser sublinhado. Os autores devem ser separados por ponto e vírgula (;). Será permitido apenas 5 coautores, sem contar com o autor principal (apresentador);

Afiliação: Os autores deverão receber números exponenciais indicando sua Instituição (Departamento, Instituto, Faculdade ou Universidade).

Resumo: deve ser estruturado, contendo Objetivos ou Proposição, Métodos, Resultados, Conclusões. As palavras Objetivos, Métodos e Resultados **não deverão** estar explicitadas no Resumo sob a forma de tópicos, mas são itens importantes para o bom entendimento do texto científico. O Resumo deverá ter, no máximo, 1350 caracteres (sem espaços). Indicar adequadamente o Apoio Financeiro, quando houver. O texto deverá ser justificado, fonte Times New Roman, tamanho 12, espaçamento entre linhas de 1,5.

Selecionar até 3 descritores. Descritores: correspondem às palavras-chave ou expressões que identifiquem o conteúdo do artigo. Para a escolha dos descritores, deve-se consultar a lista de “Descritores em Ciências da Saúde - DeCS”, elaborada pela BIREME, (disponível em <http://decs.bvs.br/>) ou a lista de “MeSH – Medical Subject Headings” (disponível em <http://www.nlm.nih.gov/mesh/MBrowser.html>).

Descritores que não estejam integrados no DeCS e/ou MeSH poderão acarretar na recusa do trabalho.

Exemplo de Resumo

O impacto do tratamento ortodôntico na autoestima e qualidade de vida

Vanessa de Couto Nascimento¹; Ana Claudia de Castro Ferreira Conti²; Danilo Pinelli Valarelli²; Renata Rodrigues de Almeida-Pedrin²

1- Aluna de Mestrado, Área de Ortodontia, Curso de Odontologia, Universidade do Sagrado Coração, Bauru, SP.

2- Prof. Dr. Área de Ortodontia, Curso de Odontologia, Universidade do Sagrado Coração, Bauru, SP.

O objetivo desse estudo consistiu em avaliar se o tratamento ortodôntico em adultos com necessidade de reabilitação bucal é eficaz para aumento da autoestima e da qualidade de vida. A amostra foi composta por 102 pacientes brasileiros adultos (77 mulheres e 25 homens) com idades entre 18 e 66 anos, tratados ortodonticamente e com necessidade de reabilitação simultaneamente. A Escala de autoestima de Rosenberg (RSE) e um questionário sobre qualidade de vida baseado no Oral Health Impact Profile (OHIP-14) foram usados para determinar autoestima e qualidade de vida. Os questionários foram realizados em dois momentos, T1 início do tratamento e T2 após fase inicial de alinhamento e nivelamento. Para comparação entre as pontuações em T1 e T2, os dados do RSE foram avaliados com o teste t pareado e os do questionário de qualidade de vida foram relatados em estatística descritiva. Os resultados mostraram um aumento estatisticamente significativo da autoestima ($p < 0,001$) e grande melhora na qualidade de vida dos pacientes. A Ortodontia gera aumento significativo na autoestima e na qualidade de vida e pode conferir benefícios psicológicos para os pacientes adultos com necessidade de reabilitação bucal.

Palavras-chave: Odontologia. Ortodontia. Qualidade de vida.

Apoio: FAPESP Processo:2021/2085-7

Link da apresentação: [Link do Youtube®](#)

3. APRESENTAÇÕES

O apresentador será avaliado em relação à sua postura, tempo de apresentação, conhecimentos científicos, métodos científicos ou clínicos aplicados, apresentação e interpretação dos resultados e concordância do resumo com o que foi apresentado.

O template da apresentação será de escolha do apresentador e poderá conter um número ilimitado de slides desde que respeite o tempo máximo de apresentação (10 minutos).

O vídeo deverá ser gravado e inserido Youtube (COMO VÍDEO NÃO LISTADO) e somente o link deverá ser submetido juntamente com o resumo.

Nas gravações dos vídeos deverão aparecer a projeção do trabalho, o apresentador com a câmera ligada e o áudio simultâneo. Recomenda-se que a gravação seja realizada em ambiente com iluminação adequada e fundo neutro, em ambiente silencioso e que o apresentador, preferencialmente, utilize fone de ouvido e microfone para evitar interferências no áudio durante a gravação.

Não serão permitidas edições dos vídeos assim como não poderão ser alterados após sua submissão.

4. CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DOS RESUMOS E APRESENTAÇÕES

Os resumos e apresentações serão avaliadas por 3 profissionais (professores, doutorandos ou pós-doutorandos), com experiência na área da especialidade, podendo ser aprovados ou rejeitados. Os critérios de aprovação do resumo são: clareza na escrita e no objetivo do trabalho, descrição sucinta da metodologia ou do caso clínico, apresentação de resultados analisados estatisticamente e conclusão pautada no objetivo do estudo. Resumos FORA DAS NORMAS TÉCNICAS, contendo erros de linguagem e falta de dados ou informações incorretas/inconsistentes poderão ser rejeitados. Os critérios de aprovação das apresentações são: postura do apresentador, tempo de apresentação, conhecimentos científicos e clínicos do apresentador e concordância do resumo com o que foi apresentado.

NÃO HAVERÁ ARGUIÇÃO AO VIVO. Caso os avaliadores apresentem dúvidas a respeito do trabalho, a comissão enviará e-mail aos apresentadores solicitando as informações.

Os certificados serão entregues após o encerramento do evento. O melhor trabalho de cada categoria será premiado e receberá um certificado de menção honrosa. A divulgação das premiações ocorrerá na sessão de encerramento (20/10/2021 a partir das 16h).