



## **ANÁLISE DA AÇÃO ANTIMICROBIANA DOS CIMENTOS MTA FILLAPEX, SEALER 26 E DE UM CIMENTO EXPERIMENTAL**

Maria Thereza Matos Lopes<sup>1</sup>; Paulo Henrique Weckwerth<sup>2</sup>; Guilherme Ferreira da Silva<sup>3</sup>; José Carlos Yamashita<sup>3</sup>; Danieli Colaço Ribeiro Siqueira<sup>3</sup>, Fernando Accorsi Orosco<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Aluna de Graduação, Curso de Odontologia, Universidade do Sagrado Coração, Bauru, SP. - mariatherezaaml@gmail.com

<sup>2</sup>Prof. Dr. Área de Biologia Oral, Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-graduação, Universidade do Sagrado Coração, Bauru, SP.

<sup>3</sup>Prof. Dr. Área de Endodontia, Curso de Odontologia, Universidade do Sagrado Coração, Bauru, SP.

Esta pesquisa teve como objetivo investigar e analisar a ação antimicrobiana de três cimentos obturadores: MTA Fillapex, Sealer 26 e um cimento obturador experimental, baseado no AH26, em relação a três microorganismos, *Enterococcus faecalis*, *Pseudomonas aeruginosa* e *Candida albicans*, por meio dos testes de difusão em ágar e de contato direto. Em uma análise de 24 horas, para ao teste de difusão foi observada uma maior expressão para o grupo Experimental (média: 6,11), quando comparado ao grupo Fillapex (Média: 4,111) e Sealer (Média: 3,556). Na comparação entre os grupos de cimentos foi identificada uma diferença significativa na comparação do grupo Experimental vs. Sealer ( $p < 0,001$ ), experimental vs. Fillapex ( $p < 0,001$ ), todavia não foi identificada uma diferença significativa na comparação dos grupos Fillapex vs. Sealer ( $p = 0,209$ ). Em uma análise do período 48 horas, foi encontrado uma diferença significativa na comparação dos grupos cimentos, o valor mais expressivo foi para o grupo Experimental (média: 6,33), sendo seguindo pelos grupos Fillapex (média: 4,22) e Sealer (média: 3,55). Houve uma diferença significativa na comparação dos três grupos neste período ( $p < 0,05$ ), existindo a maior expressão para o grupo experimental. A análise UFC, para o teste de contato, em 1 hora demonstrou que não houve diferença significativa na comparação dos cimentos ( $p = 0,165$ ), assim como na magnitude de expressão bacteriana ( $p = 0,466$ ). Em uma análise UFC em um período de 48 horas, não foi identificado uma diferença significativa nos grupos cimentos ( $p = 0,277$ ), assim como na expressão de bactérias ( $p = 0,444$ ). Como resultado final é possível dizer que o cimento experimental em questão apresentou eficiência antimicrobiana em relação a quase todos os microrganismos envolvidos, exceto em relação à *Pseudomonas aeruginosa*; porém, já os outros cimentos, além de também não apresentarem eficiência em relação à *Pseudomonas aeruginosa*, apresentaram ineficiência em relação aos outros microrganismos analisados.

**Palavras-chave:** Cimento obturador. Microrganismos.